

Verkeerslawaai en de inzet van artikel 57 RVV (Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens)

Artikel 57 RVV luidt:

Bestuurders van een motorvoertuig, bromfietzers en snorfietzers mogen met hun voertuig geen onnodig geluid veroorzaken.

Artikel 92 RVV luidt

Overtreding van artikel 57RVV is een strafbaar feit.

Vooraf:

Feit is dat motorfietsen meer geluid mogen maken dan personenauto's, zelfs meer dan vrachtauto's en dat handhaving van de geldende normen nog eens extra moeilijk is, omdat deze- zeker voor motorfietsen - per merk, type en cilinderinhoud ook nog kunnen verschillen. Wij begrijpen best, dat bij de politie terughoudendheid bestaat om met statische en dynamische metingen het motorlawaai aan te pakken. Daar gaat heel veel tijd in zitten en er is kostbare apparatuur voor nodig.

Verkeerslawaai

is in heel Nederland en ook in andere Europese landen inmiddels een groot issue. Er zijn in Nederland bijna 100 lokale groepen van burgers actief. En er is inmiddels ook een koepelorganisatie, de NEFOM.

De belaagde bewoners

verdienen het om eindelijk eens van het alsmaar toenemende en normaal gevonden ziekmakende (volgens RIVM) lawaai van motorfietsen maar ook van steeds meer personenauto's te worden bevrijd. Liefst nu direct. De overlast is op dit moment echt niet meer te verdragen. De mensen worden er knettergek van. Terwijl er pasklare regelgeving op de plank ligt:

Handhaving door de politie op basis van artikel 57 RVV.

Deze manier van handhaven - niet door BOA's maar door de politie - is eenvoudig, goedkoop en onzes inziens goed inpasbaar in een flexibele politieorganisatie:

- Of sprake is van onnodig geluid kan ter plekke door de politieagent met de eigen oren (met steun van de eigen ogen) worden vastgesteld;
- Er is geen meting nodig en dus ook geen duur meetapparaat vereist;
- Deze subjectieve meting (op gehoor) is door de [hoogste rechter](#) gelegaliseerd;
- De vooral voor motoren geldende verschillende geluidsnormen spelen geen rol; ook niet als het vastgestelde geluid lager zou zijn dan de limiet, die bij het voertuig hoort;
- De norm van onnodig geluid geldt overal; op alle wegen; ook in stiltegebieden;
- Na constatering van onnodig geluid kan de politieagent het voertuig staande houden of doen staande houden en de bestuurder van het voertuig verbaliseren;
- Als blijkt of als door de agent wordt vermoed, dat het voertuig niet in de originele staat verkeert, kan de politie ook daarvoor een verbaal uitschrijven of een zogenoemde WOK opleggen; het voertuig mag dan pas weer de weg op, als het door de RDW is goedgekeurd;

- Als artikel 57 RVV slim wordt ingezet (met prikacties op steeds verschillende plaatsen en tijdstippen en in flexibele kleine teams) zullen de kosten en de impact op de politieorganisatie gering zijn;
- Het effect zal daarentegen groot zal zijn, want de handhaving zal onder de veroorzakers van het lawaai snel gaan rondzingen; De politie zelf zou het effect nog kunnen vergroten door in de (eigen) media verslag daarover te doen;
- Toepassing van artikel 57 RVV laat uiteraard de andere handhavingsmogelijkheden voor de politie onverlet.

Op dit moment vindt het gebruik van artikel 57 RVV in Nederland nog maar mondjesmaat plaats. Rotterdam en Amsterdam zijn goede uitzonderingen. En wat te denken van de eenzame [agent Emiel](#) in Noord-Holland?

Waarom niet?

Gebrek aan geld en personeel wordt meestal aangevoerd als reden, maar in Leiden is onlangs een bromfietscontrole uitgevoerd met studenten van de politieschool. Heel slim! En ook wordt steeds aangevoerd, dat er zaken met grotere prioriteit zijn, maar die worden nooit met naam en toenaam benoemd, en dat het aantal overtredingen van artikel 57 RVV maar klein is*). Ook is de politie bang voor juridische procedures. Onterecht, want de rechtspraak is duidelijk. Er gaan foute verhalen rond, zoals, dat geen boete kan worden opgelegd, als het voertuig aan alle eisen voldoet. Of dat de agent alleen kan verbaliseren, als mensen in de omgeving daadwerkelijk overlast hebben ervaren. Die verhalen kloppen niet, zoals uit het arrest van Hof Leeuwarden van 5 maart 2018 blijkt:

Artikel 57 RVV is bedoeld om op te kunnen treden juist in die gevallen waarin een voertuig aan alle daaraan te stellen eisen voldoet maar daarmee onnodig geluid gemaakt wordt. Van onnodig geluid zal men eerst kunnen spreken, zodra het veroorzaakte geluid het normale, geaccepteerde, door auto's veroorzaakte geluid te boven gaat. Voor de vaststelling of er sprake is van onnodig geluid in de zin van artikel 57 RVV 1990 is niet bepalend of er iemand is die overlast heeft ondervonden van het geluid en evenmin of een bepaald geluidniveau wordt overschreden.

Zijn er andere oplossingen?

Het is ons bekend dat wethouder North in de Commissie L&B heeft toegezegd het inzetten van een akoestische flitspaal te onderzoeken. Met alle respect, maar daar verwachten wij echt helemaal niets van. Zeker niet op korte termijn, want - om een boete te kunnen opleggen - moeten er eerst duidelijke normen zijn, bij overschrijding waarvan geautomatiseerd een verbaal wordt opgemaakt. Er worden vergelijkingen gemaakt met de flitspalen die voor snelheidscontrole worden gebruikt. De introductie daarvan heeft tientallen jaren geduurd. De controle op snelheid is vele malen eenvoudiger dan voor geluid. Er is nog lang geen uniforme maximale geluidsemissienorm voor motorvoertuigen. Dat moet allemaal eerst worden geregeld voordat er een goedwerkende flitspaal voor geluidsovertredingen kan worden ingezet. Daar is heel veel nieuwe wet- regelgeving voor nodig, die niet zonder slag of stoot gereed zal zijn. Ook Europa gaat er over. Belangenorganisaties van motorrijders zullen hun sterke lobby inzetten om het tegen te houden, zoals zij er ook in geslaagd zijn de wettelijk APK voor motorfietsen in Nederland tegen te houden. Zij zullen elke met de flitspaal opgelegde boete tot de hoogste rechter gaan bestrijden. Wat gaat dit allemaal kosten?

Gaat de Zero-emissiezone,

die op 1 januari 2025 in Leiden van kracht wordt, bewoners afhelpen van het onnodige geluid van motorvoertuigen? Nee, denken wij, want de zone gaat alleen over goederenvervoer.

Motorfietsen en personenauto's vallen daarbuiten. Zero emissie slaat bovendien niet op geluidsemissie.

Samenvattend,

zijn wij van mening, dat artikel 57 RVV op dit moment de enige uitweg biedt naar een stille, gezonde, veilige en leefbare woonomgeving.

Mr. Ap Zwinkels

Burgerinitiatief Stop Motorlawaai in Leiden

Website www.motorlawaaileiden.nl

YouTube kanaal: Motorlawaai Leiden

*) Wij hebben hiervan nooit cijfers gezien. Los daarvan, moet er niet gekeken worden naar het aantal daders maar naar het aantal mensen, dat last van het strafbare gedrag heeft gehad. Let wel: Een enkele motorrijder kan met zijn strafbare manier van rijden tijdens een tochtje van 100 km misschien wel 100.000 bewoners ernstige overlast bezorgen.

Oktober 2021