

Politie Eenheid Den Haag  
Ter attentie van  
de heer Paul van Musscher,  
Postbus 264  
2501 CG DEN HAAG

Leiden, 2 november 2022

Geachte heer Van Musscher,

Ondergetekende heeft in 2019 samen met enkele andere bewoners het Burgerinitiatief Stop Motorlawaai in Leiden opgericht. Niet omdat de bewoners tegen motoren zijn maar tegen de mensen die op deze motoren met veel lawaai en zonder respect voor de bewoners rondrijden en daar kennelijk schik in hebben.



Het Burgerinitiatief heeft een meldpunt geopend, waar de bewoners van ruim 200 adressen (waarvan de meeste in Leiden) hun klachten hebben ingediend. De meesten van hen hebben in eigen woorden toegelicht wat het lawaai met hen doet. Wat de impact op hun leven en woongenot is. Op een schaal van 1-10 hebben de meeste mensen de overlast een cijfer gegeven en zo ook de slaapverstoring. Wij mogen u verwijzen naar de geanonimiseerde **bijlage**, waarin u ook kunt zien waar de meeste klachten in Leiden vandaan komen. Mensen stuurden ons ook filmpjes toe, die u op ons YouTube kanaal kunt bekijken.

Gelet op de persoonlijke verhalen en op de filmpjes gaat het bijna altijd om onnodig geluid en dat is strafbaar op grond van art 57 RVV (feitcode R522). Wij pleiten niet voor weg- of wijkafsluitingen waarmee ook de goedwillende motorrijders worden benadeeld; wij pleiten evenmin voor nieuwe wet- en regelgeving; wij pleiten voor de gerichte handhaving van bestaande regelgeving; de handhaving van art 57 RVV, die is gericht op "die paar rotte appelen" zoals de MAG (Motorrijders Actie Groep) de overlast zo graag bagatelliseert.

Voor deze aanpak is dus geen nieuwe wetgeving nodig. En ook geen meetapparaat. De oren (en ogen) van de agent zijn voldoende. Dus geen hoge kosten. Deze wijze van handhaving is tot aan de hoogste rechter gelegaliseerd. Een ander voordeel is, dat de agent direct een WOK-melding kan opleggen, als deze twijfels heeft over de technische staat van het voertuig. Ondanks deze efficiënte en effectieve vorm van handhaving neemt de overlast in Leiden niet af.

Benieuwd naar de reden daarvan, heeft ondergetekende op persoonlijke titel een WOO (v/h WOB) verzoek ingediend en daarop onlangs **bijgevoegd** rapport ontvangen. Hierin valt op, dat het aantal bekeuringen ter zake van art 57 RVV per regionale eenheid, per district en per basisteam in heel Nederland sterk uiteen loopt. Dat geldt ook binnen uw Eenheid Den Haag.

Wij zien dat de inwoners van Leiden slechter worden beschermd tegen het strafbare lawaai van motorvoertuigen en zijn binnen de eenheid Den Haag duidelijk slechter af dan bijvoorbeeld de bewoners in de stad Den Haag, en ook slechter dan vele bewoners buiten de stad Den Haag in de landelijke gebieden zoals Gouda, Krimpenerwaard, Kaag en Braassem en het Westland. Terwijl het probleem in Leiden volgens ons heel serieus is, kijkend naar de schrijnende verhalen, de cijfers en de filmpjes en de regelmatige aandacht die wij hiervoor vragen. Hetzelfde beeld zien wij bij het opleggen van een WOK-melding. Ook die cijfers staan in de **bijlage**.

U zult begrijpen, dat wij op zoek zijn naar verklaringen van deze scheve situatie. Kunt u ons die verschillen in de handhaving - dus ook in rechtsbescherming - binnen uw Eenheid Den Haag verklaren? U zult beter weten dan wij, hoe de prioritering binnen uw Eenheid en op de verschillende niveaus verloopt. Van boven naar beneden? Van beneden naar boven? Zijn de basisteams wat art 57 RVV betreft autonoom en zelfsturend? Is art 57 RVV een vrije kwestie, alleen als er niets anders te doen is?

Wij hebben met **bijgaande** e-mail bij de Vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat gepleit voor meer inzet van artikel 57 RVV in plaats van nieuwe wet- en regelgeving waar andere organisaties onlangs petitie voor hebben aangeboden. Wij hebben er ook voor gepleit dat de handhaving van art 57 RVV niet afhankelijk dient te zijn van de (toevallige) lokale politiecapaciteit. Met andere woorden dat de handhaving overal een hogere prioriteit dient te krijgen.

Wij hebben de burgemeester van Leiden van de Leidse teleurstellende Leidse scores op de hoogte gesteld en gevraagd bij de Eenheid Den Haag te pleiten om de handhaving van art 57 RVV in Leiden op te schroeven. Eenzelfde verzoek doen wij bij deze ook aan u.

Tot slot: Mr. John Olivier adviseerde ons de mogelijkheden te onderzoeken om de opsporingsbevoegdheid ten aanzien van art 57 RVV aan de gemeentelijke (bestuursrechtelijke) handhaving over te dragen. Wat vindt u van dat idee?

Vriendelijke groet,  
Ap Zwinkels  
Burgerinitiatief Stop Motorlawaaai Leiden  
<https://www.motorlawaaileiden.nl>  
[motorlawaaileiden@gmail.com](mailto:motorlawaaileiden@gmail.com)  
YouTube kanaal: Motorlawaaai Leiden

postadres:  
Telderskade 95  
2321TR Leiden  
0624422766

#### Bijlagen

- WOO rapport
- Brief aan Kamercommissie I&W
- Motorlawaaai impact